МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 31.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

1 ноября. Годъ XII. 1894 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЕ МАНИФЕСТЫ.

I.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Богу Всемогущему угодно было въ неисповѣдимыхъ путяхъ Своихъ прервать драгоцѣнную жизнь горячо любимаго Родителя Нашего Государя Императора Александра Александровича. Тяжкая болѣзнь не уступила ни лѣченію, ни благодатному климату Крыма, и 20-го октября Онъ скончался въ Ливадіи, окруженный Августѣйшей Семьей Своей, на рукахъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы и Нашихъ.

Горя Нашего не выразить словами, но его пойметъ каждое русское сердце, и Мы вѣримъ, что не будетъ мѣста въ обширномъ государствѣ Нашемъ, гдѣ бы не пролились горячія слезы по Государю, безвременно отошедшему въ вѣчность и оставившему родную землю, которую любилъ всею силою Своей русской души и на благоденствіе которой Онъ полагалъ всѣ помыслы Свои, не щадя ни здоровья Своего, ни жизни. И не въ Россіи только, а далеко за ея предѣлами никогда не перестанутъ чтить память Царя, олицетворявшаго непоколебимую правду и миръ, ни разу не нарушенный во все Его Царствованіе.

Но да будетъ святая воля Всевышняго и да укрѣпитъ Насъ незыблемая вѣра въ премудрость Небеснаго Промысла, да утѣшитъ Насъ сознаніе, что скорбь Наша—скорбь всего возлюбленнаго народа Нашего, и да не забудетъ онъ, что сила и крѣпость Святой Руси—въ ея единеніи съ Нами и въ безпредѣльной Намъ преданности. Мы же, въ этотъ скорбный, но торжественный часъ вступленія Нашего на Прародительскій Престолъ Россійской Имперіи и нераздѣльныхъ съ нею Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, вспоминаемъ завѣты усопшаго Родителя Нашего и, проникшись ими, пріемлемъ Священный обѣтъ передъ Лицомъ Всевышняго всегда имѣть единою цѣлью мирное преуспѣяніе, могущество и славу дорогой Россіи и устроеніе счастья всѣхъ Нашихъ вѣрноподданныхъ.

Всемогущій Богъ, Ему же угодно было призвать Насъ къ сему великому служенію, да поможетъ Намъ. Вознося горячія молитвы къ Престолу Вседержителя объ упокоеніи чистой души незабвеннаго Родителя Нашего, повелѣваемъ всѣмъ Нашимъ подданнымъ учинить присягу въ вѣрности Намъ и Наслѣднику Нашему Его Императорскому Высочеству Великому Князю Георгію Александровичу, Которому быть и титуловаться Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, доколѣ Богу угодно будетъ благословить рожденіемъ Сына предстоя-

щій бракъ Нашъ съ Принцессою Алисою Гессенъ-Дармштадтскою.

Данъ въ Ливадіи, лѣта отъ Рождества Христова въ тысяча восемьсотъ девяносто четвертое, Царствованія же Нашего въ первое. Октября 20-го дня.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.



II.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Сегодня совершилось Священное Мѵропомазаніе надъ Нареченною Невѣстою Нашей. Пріявъ имя Александры, Она стала Дщерію Православной Нашей Церкви, къ великому утѣшенію Нашему и всей Россіи.

Посреди скорбнаго испытанія, которое всѣмъ Намъ послано по неисповѣдимымъ судьбамъ Всевышняго, вѣруемъ со всѣмъ народомъ Нашимъ, что душа возлюбленнаго Родителя Нашего въ селеніяхъ небесныхъ благословила избранную по сердцу Его и Нашему раздѣлять съ Нами вѣрующею и любящею душею непрестанныя заботы о благѣ и преуспѣяніи Нашего Отечества.

Всѣ вѣрные подданные Наши соединятся съ Нами въ молитвѣ, да ниспошлетъ Господь благословеніе Свое на судьбы Наши и ввѣреннаго Намъ волею Его народа.

Возвѣщая всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ о семъ желанномъ событіи, повелѣваемъ Высоконареченную Невѣ-

сту Нашу, Ея Великогерцогское Высочество Принцессу Алису именовать Благовѣрною Великою Княжною Александрою Θеодоровною съ титуломъ Императорскаго Высочества.

Данъ въ Ливадіи, въ 21-й день октября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто четвертое, Царствованія же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 24 сентября—прихожанамъ Ново-Бѣлицкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 803 руб. на устройство церковной ограды, дома для священника и на благоукрашеніе храма, Сѣнненскому мѣщанину Антонію *Климовичу* за пожертвованіе имъ 100 руб. на нужды той же церкви и 50 руб. на облаченіе для священника, учительницѣ мѣстнаго народнаго училища Параскевѣ *Калецкой* за пожертвованіе ею въ ту же церковь одежды на св. престолъ и крестьянамъ—Василію *Таранову*, Стефану *Казакову* и церковному старостѣ Іосифу *Климовичу* за пожертвованіе ими въ туже церковь разныхъ церковныхъ вещей на 20 руб.; 19 октября —прихожанамъ Сквиретской церкви, Мстиславскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на ремонтъ своей приходской церкви 1051 руб. 87 к. и на устройство ограды—300 руб.; того же числа, по представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,—законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ Хизовской, Рогачевскаго уѣзда, священнику Георгію *Копаневичу* и Шапчицкой, того же уѣзда, священнику Іоанну *Глыбовскому* за усердное и успѣшное преподаваніе ими закона Божія и—Котелевской, Чаусскаго уѣзда, священнику Петру *Малишевскому* за тоже и за устройство зданія для мѣстной церковно-приходской школы и повѣренному владѣльцевъ имѣнія „Хославичи“, гр. М. С. и А. А. Салтыковыхъ, отставному поручику Николаю *Рохманову*—за его участіе и руководство при по-

стройкѣ зданія для Хославичской церковно-приходской школы, Мстиславскаго уѣзда; 21 октября—учителю 2-го Кричевскаго народнаго училища, Чериковскаго уѣзда, Симеону *Медвѣдеву* за устройство имъ пѣвческаго хора при Кричевской Параскевіевской церкви.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: 13 сентября—священнику Водвянской церкви, Могилевскаго уѣзда, Іоанну *Голодковскому* за изысканіе имъ средствъ и личные труды по устройству при мѣстной церкви колокольни; 20 сентября—священнику Добромыслянской церкви, Оршанскаго уѣзда, Іоанну *Зыкову*, волостному старшинѣ Марку *Ковалеву* и волостнымъ писарямъ Даніилу *Шамовскому* и Валеріану *Орлову* за расположеніе ими прихожанъ названной церкви къ пожертвованіямъ на устройство каменной ограды при своей приходской церкви въ суммѣ 1164 р. 4 к.; 13 октября—крестьянину дер. Круговца, Рогачевскаго уѣзда, Николаю *Сильчинко* за пожертвованіе имъ въ Скепенскую церковь, того же уѣзда, металлической вызолоченной хоругви, стоимостью въ 105 р.; 18 октября—псаломщику Дашковской церкви, Быховскаго уѣзда, Владиміру *Случановскому* и учителю Дашковскаго народнаго училища Ѳеодору *Борисову* за введеніе ими общаго церковнаго пѣнія.

Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.

Церковный староста Руднянской церкви, Оршанскаго уѣзда, крестьянинъ м. Рудни Григорій *Максимовъ*, за усердную и полезную службу, 13 сентября Его Преосвященствомъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

6 сентября Его Преосвященствомъ разрѣшено діакону Оршанской Соборной церкви Іоанну *Городскому* носить черную скуфью при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ.

Утвержденіе въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ.

19 октября Его Преосвященствомъ утверждены въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ: владѣлецъ имѣнія „Козьяны" графъ Николай *Толстой*—Литвиновской, Горецкаго уѣзда, и владѣлецъ имѣнія „Хославичи" графъ Александръ *Салтыковъ* – Хославичской, Мстиславскаго уѣзда.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

I. Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно своему журнальному постановленію отъ 18 августа, утвержденному Его Преосвященствомъ 3 сентября, предлагаетъ всѣмъ наблюдателямъ и завѣдующимъ церковными школами, чтобы они располагали своихъ прихожанъ—частныя подѣлки и мелкій ремонтъ по симъ школамъ производить на мѣстныя общественныя средства, и чтобы ремонтныя школьныя работы производились постепенно безъ отлагательствъ ихъ на дальнѣйшія времена, когда онѣ осложнятся и потребуютъ бóльшихъ расходовъ.

II. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ $^{6}/_{19}$ октября выражена благодарность Совѣта: бывшему учителю Хальчанской церк.-приходской школы, Гомельскаго уѣзда, Платону *Гашкевичу*—за усердное и успѣшное обученіе въ сей школѣ, старшинамъ и писарямъ волостныхъ Правленій, Чаусскаго уѣзда,—Чернявскаго—Клименту *Звѣреву* и Евѳимію *Иванову*, Гладковскаго—Клименту *Рыжкову* и *Захарову*, и Горскаго—Ивану *Щемелеву* и Николаю *Бубелю* за оказаніе содѣйствія къ открытію церковныхъ школъ въ районахъ означенныхъ волостей.

III. Журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ $^{6}/_{19}$ октября а) назначены на учительскія должности: окончившіе курсъ въ Могилевской духовной семинаріи Петръ *Корелинъ*—въ Строкайловскую церковно-приходскую школу, Климовичскаго уѣзда и Григорій *Шелюто* въ Горскую школу, Чериковскаго уѣзда; окончившая курсъ въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства Марія *Гинко*—въ Шарипскую церк.-приход. школу, Горецкаго уѣзда; окончившая курсъ въ Гомельской прогимназіи Валентина *Лепешинская*—въ Котелевскую школу, Чаусскаго

уѣзда; б) перемѣщены: учитель Золотьянской школы грамоты Владиміръ *Чудовичъ*—въ Болоново-Селецкую церк.-прих. школу, Быховскаго уѣзда, учитель Приснянской двухклассной церковно-учительской школы Стефанъ *Сороколѣтовъ*—въ Гомельскую трехклассную желѣзнодорожную церковно-приходскую школу, учитель Заболотской цер.-приход. школы Василій *Леплинскій*—въ Приснянскую двухклассную церковно-учительскую школу, Рогачевскаго уѣзда, учитель Боронской школы грамоты Поликарпъ *Аврамовъ* въ Заболотскую цер.-приход. школу, Оршанскаго уѣзда, учитель Городковской церковно-приход. школы, Мстиславскаго уѣзда, Петръ *Прудниковъ* и учительница Хотовижской церковно-приход. школы, Климовичскаго уѣзда, Варвара *Цитовичъ*—одинъ на мѣсто другой.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Новосельской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Грицкевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 19 октября, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто и. д. псаломщика назначенъ псаломщицкій сынъ Петръ *Бекаревичъ*.

— Учитель Гилянской церковно-приходской школы, Сѣнненскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Могилевской духовной семинаріи, Владиміръ *Рыжковъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 19 октября, назначенъ на священническое мѣсто къ Долговичской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— Священникъ Добрушской церкви, Гомельскаго уѣзда, Іосифъ *Суходольскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 22 октября, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

— Окончившій курсъ въ Могилевской духовной семинаріи Іосифъ *Коноваловъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 22 октября, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Круговецкой церкви, Гомельскаго уѣзда.

— Бывшій воспитанникъ 3-го класса Могилевской духовной семинаріи Александръ *Бочковскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 22 октября, назначенъ и. д. псаломщика къ Нивской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— Священникъ Верховецкой церкви Василій *Стратоновичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 24 октября, согласно проше-

нію, уволенъ отъ должности помощника благочиннаго 1-го Чериковскаго округа.

— Священникъ Могилевскаго каѳедральнаго собора Николай *Романкевичъ,* резолюціею Его Преосвященства отъ 27 октября, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Добрушской церкви, Гомельскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ состоящій на діаконской вакансіи при томъ же соборѣ священникъ Лавръ *Полубинскій.*

— Назначенный на священническое мѣсто къ Нивской церкви, Гомельскаго уѣзда, Василій *Гинко* 16 октября рукоположенъ въ санъ священника.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Черневской церкви, Чаусскаго уѣзда, Николай *Макаревскій* 17 октября рукоположенъ въ санъ священника.

ОПЕЧАТКА.

Въ №№ 29—30 Епархіальныхъ Вѣдомостей, на страницѣ 195, въ „Таблицѣ премій“, заголовки—„деревянныя“ и „каменныя“ ошибочно переставлены одинъ вмѣсто другого.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1894 г. 29 октября. Цензоръ *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ноября. № 31. 1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

на день, посвященный воспоминанію о чудесномъ спасеніи Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшимъ Семействомъ отъ смертной опасности 17 октября 1888 года.

Буди, Господи, милость Твоя на насъ, якоже уповахомъ на Тя!

Милость Божія и только одна милость Божія можетъ утолить нашу скорбь о болящемъ возлюбленномъ Государѣ нашемъ Александрѣ Александровичѣ. Намъ вѣдомо явленіе этой милости надъ Помазанникомъ Божіимъ. Всѣмъ намъ памятны подробности дивнаго спасенія нашего Царя и Царской Семьи шесть лѣтъ тому назадъ. Ужасомъ и страхомъ бились сердца истинно русскихъ людей, когда впервые стала извѣстна потрясающая картина разрушенія, крови, стоновъ, гибели и смерти. Но никогда мы не забудемъ и нашъ восторгъ, и всю нашу радость, и наши благодарственныя молитвы къ Живому и Сильному Богу, когда вѣсть о смертномъ ужасѣ смѣнилась вѣстью, что живъ нашъ Царь, Державный Вождь Русской Земли—и невредима Царственная Семья Его. Мы не забудемъ драгоцѣнныя слезы, съ которыми Онъ, нашъ Царь въ этотъ страшный день ободрялъ окружающихъ и утѣшалъ умирающихъ,—слезы и ласки, въ которыхъ такъ ясно сказалось Его доброе, мяг-

кое, любящее сердце. И вотъ—теперь опять угодно волѣ Божіей посѣтить насъ новымъ испытаніемъ: болитъ возлюбленный Государь нашъ, тяжко болитъ, и ждетъ отъ насъ молитвъ, да продлитъ Господь милость Свою надъ Нимъ и да ниспошлетъ Ему исцѣленіе отъ тяжкаго недуга. Наши сердца исполнены скорби и тревожныхъ ожиданій. Мы молимся. Но... испытанія посылаются отъ Бога не напрасно и мало однихъ только молитвъ. Молитвой безъ внутренняго, христіански-яснаго настроенія гнушается Господь. Прежде молитвы Онъ требуетъ отъ насъ любви и мира съ ближними (Мѳ. V, 24) и только подъ условіемъ любви и мира молитвы наши доходятъ до Бога. Вотъ почему теперь—въ минуты тяжкихъ испытаній—мы болѣе чѣмъ когда нибудь должны напечатлѣть въ сердцахъ своихъ этотъ миръ Божій, если хотимъ, чтобы услышалъ Господь нашу молитву о болящемъ Государѣ нашемъ. *Да не хвалится* же хоть теперь *премудрый премудростію своею, да не хвалится сильный силою своею и да не хвалится богатый богатствомъ своимъ, но о семъ да хвалится хваляйся, еже разумѣти и знати Господа и творити судъ и правду посредѣ земли* (1 Ц. II, 10). Суетны и напрасны надежды на земную мудрость, силу и богатство, если облегчаетъ скорбную участь человѣка только Господь Богъ.

Тотъ, кто полагаетъ въ основу жизни своей мудрость человѣческую, можетъ ли онъ вмѣстѣ съ нами повторять дивныя слова молитвы: *буди, Господи, милость Твоя на насъ, якоже уповахомъ на Тя?* Конечно, не можетъ, потому что не на Господа онъ уповаетъ. Но, какъ безотрадно его положеніе! Что заставило его полюбить суетную человѣческую мудрость вмѣсто вѣчной истины Божіей? Самое драгоцѣнное достояніе человѣка, это—миръ Божій, это—такой нравственный міропорядокъ, при которомъ нѣтъ мѣста гнѣву, обидамъ и насилію. Можетъ ли мудрость человѣческая дать человѣку силы устроить здѣсь, на землѣ такой нравственный міропорядокъ? Нѣтъ, не можетъ. Если она хочетъ быть философіей въ собственномъ смыслѣ, то въ конечныхъ выводахъ своихъ она непремѣнно должна опираться на фактъ. Между тѣмъ, самая важная опора въ борьбѣ человѣка съ грѣхомъ, сообщающая ему и среди страданій живое, дѣтское радостное настроеніе—я разумѣю личное безсмертіе въ смыслѣ вѣчно-блаженнаго сопребыванія съ Богомъ—эта опора, какъ фактъ, никогда не дается; она можетъ быть

только предметомъ вѣры. Итакъ, смерть—этотъ послѣдній фактъ человѣческой жизни, есть постоянная преграда для человѣческой мысли изложить намъ такую систему нравственнаго міропорядка, которая дала бы человѣку неизмѣнныя силы побѣждать всѣ естественныя склонности, разрушающія въ человѣческихъ отношеніяхъ вѣчный миръ Божій. Одинъ изъ ветхозавѣтныхъ мудрецовъ, который по слову Писанія, *предалъ сердце свое тому, чтобы изслѣдовать и испытать мудростью все, что дѣлается подъ небомъ*, остановившись предъ фактомъ смерти, пришелъ къ слѣдующему безотрадному выводу: *увы! мудрый умираетъ наравнѣ съ глупымъ!* (Еккл. II, 15). И возненавидѣлъ онъ жизнь, и понялъ, что мудрость человѣческая есть суета и томленіе духа, то есть, въ концѣ концовъ, сказалъ то же, что говорятъ намъ новѣйшія философскія системы, разрѣшающія проблемму человѣческаго счастья!

Точно также безотрадны надежды и напрасны упованія тѣхъ, которые готовый нравственный міропорядокъ, пусть онъ будетъ даже евангельскимъ, хотятъ сдѣлать достояніемъ нравственнаго сознанія посредствомъ силы; но еще болѣе ошибаются тѣ, которые полагаютъ счастье человѣческое въ такъ называемыхъ культурныхъ удобствахъ и всѣ свои надежды возлагаютъ на богатство. Царство Божіе, то есть вѣчный миръ и счастіе людей, не можетъ быть отвнѣ привито человѣку злому, поставляющему свои личныя желанія выше желаній ближнихъ. Чтобы Царство Божіе наступило въ извѣстномъ обществѣ, каждое отдѣльное лицо этого общества должно свободно являться постояннымъ носителемъ евангельски-нравственнаго міропорядка, какъ объ этомъ говоритъ и Спаситель: *не придетъ царствіе Божіе примѣтнымъ образомъ; и не скажутъ, вотъ оно здѣсь, или: вотъ тамъ. Ибо вотъ, царствіе Божіе внутрь васъ есть* (Лк. XVII, 21). До тѣхъ поръ пока люди евангельски не перевоспитали самихъ себя, пока не перестали быть злыми, ставящими свои личныя желанія выше желаній ближняго, до тѣхъ поръ такъ называемый соціальный порядокъ, такъ называемый прогрессъ и цивилизація, надежда на силу и на богатство, все это будетъ призрачнымъ счастьемъ, основаннымъ на человѣческихъ страданіяхъ, ибо съ точки зрѣнія нравственнаго міропорядка культурныя и соціальныя удобства безъ евангельски-нравственныхъ основаній сводятся къ исполненію только личныхъ прихотей и личныхъ

желаній и, какъ таковые, не могутъ дать вѣчнаго мира Божія и закрыть наши глаза на человѣческія страданія. Рѣшеніе вопроса о всеобщемъ и вѣчномъ мирѣ Божіемъ въ смыслѣ стремленія человѣка къ личному счастью и довольству неизбѣжно приведетъ насъ къ тому же самому выводу, къ которому привело оно и Премудраго съ его попыткой разрѣшить вопросъ, *что хорошо для сыновъ человѣческихъ и что должны были бы они дѣлать подъ небомъ въ немногіе дни жизни своей. Онъ, Премудрый, предпринялъ большія дѣла; онъ построилъ себѣ домы, посадилъ себѣ виноградники, устроилъ себѣ сады и насадилъ въ нихъ всякія плодовитыя дерева, сдѣлалъ себѣ водоемы для орошенія изъ нихъ рощей, произращающихъ деревья; пріобрѣлъ себѣ слугъ и служанокъ, и домочадцы были у него, также крупнаго и мелкаго скота было у него больше, нежели у всѣхъ, бывшихъ прежде него въ Іерусалимѣ; онъ собралъ себѣ серебра и золота и драгоцѣнностей отъ царей и областей; завелъ у себя пѣвцовъ и пѣвицъ и—услажденія сыновъ человѣческихъ—разныя музыкальныя орудія. И сдѣлался онъ великимъ и богатымъ больше всѣхъ, бывшихъ прежде него въ Іерусалимѣ. И мудрость моя*, говоритъ онъ о себѣ, *пребыла со мною. Чего бы глаза мои не пожелали, я не отказывалъ имъ, не возбранялъ сердцу моему никакого веселья, потому что сердце мое радовалось во всѣхъ трудахъ моихъ и это было долею отъ всѣхъ трудовъ моихъ. И оглянулся я на всѣ дѣла мои, которыя сдѣлали руки мои, и на трудъ, которымъ трудился я, дѣлая ихъ: и вотъ, все—суета и томленіе духа и нѣтъ отъ нихъ пользы подъ солнцемъ* (Еккл. II, 4—11), ибо онъ видѣлъ *всякія угнетенія, какія дѣлаются подъ солнцемъ: и вотъ—слезы угнетенныхъ, а утѣшителя у нихъ нѣтъ; и въ рукѣ угнетающихъ ихъ—сила, а утѣшителя у нихъ нѣтъ* (Еккл. IV, 1).

Итакъ, да не хвалится мудрый мудростію своею, сильный силою своею и богатый богатствомъ своимъ. Въ новыхъ испытаніяхъ, ниспосланныхъ намъ Богомъ, пусть евангельскій законъ будетъ свѣточемъ нашихъ отношеній къ ближнимъ. *О семъ да хвалится хваляйся, еже разумѣти и знати Господа и творити судъ и правду посредѣ земли.* Евангельскій законъ, выраженный въ самой общей формѣ, очень простъ: надо устранять изъ нашихъ отношеній къ ближнимъ все, что можетъ причинить имъ боль и огорченіе; надо такъ поступать съ чужими желаніями, какъ мы хотимъ,

чтобы поступали съ нашими желаніями (Мѳ. VII, 12); мы хотимъ, чтобы насъ любили,—будемъ любить и мы ближняго своего; мы хотимъ, чтобы насъ не обижали даже словомъ, не будемъ обижать и мы. Во всемъ остальномъ намъ слѣдуетъ положиться на Бога, вѣрить въ Него, а не въ мудрость человѣческую, не въ силу и не въ богатство. Тогда и только тогда, то есть подъ условіемъ проведенія въ нашу личную жизнь евангельски-нравственнаго міропорядка, мы отъ чистаго сердца можемъ сказать: *буди, Господи, милость Твоя на насъ, якоже уповахомъ на Тя!* И если мы будемъ молитвенно взывать о здравіи и спасеніи возлюбленнаго Государя нашего,—услышитъ насъ Господь, ибо Самъ Онъ сказалъ вѣрнымъ людямъ Своимъ: *все, чего ни будете просить въ молитвѣ: вѣрьте, что получите и будетъ вамъ* (Мр. XI, 24). Аминь.

Іеромонахъ Германъ.



ПРЕДЛОЖЕНІЯ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ГЕОРГІЯ КОНИССКАГО МОГИЛЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ, ДАННЫЯ ИМЪ ВЪ 1773 И 1774 Г.Г. [1])

I. Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійскія, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, указы: 1. подъ нум. 238, 2. подъ нум. 411, съ копіею доклада Сенатскаго, 3. подъ нум. 517, да изъ Московской Святѣйшаго Правителствующаго Сv-

[1]) Печатаемыя здѣсь предложенія Преосвящ. Георгія Конисскаго Могилевской Духовной Консисторіи даны были имъ (кромѣ перваго, отправленнаго изъ Смоленска) изъ С-Петербурга, гдѣ владыка былъ въ означенное время, т. е. вскорѣ по присоединеніи Бѣлоруссіи къ Россіи послѣ перваго раздѣла Польши, съ ходатайствомъ о насущныхъ нуждахъ его паствы и тѣхъ, которые неволею держались въ уніи. Большая часть предложеній представляетъ распоряженія Преосвящ. Георгія по случаю изданія Синодальныхъ указовъ и свидѣтельствуетъ о томъ, какъ отражались въ новоприсоединенной странѣ дѣйствія высшей власти. Другая часть предложеній вызвана была рапортами Консисторіи по разнымъ, иногда животрепещущимъ, тогдашнимъ вопросамъ въ епархіальной жизни Бѣлоруссіи.—Всѣ предложенія—подлинники, писаны писцомъ пр. Георгія и имѣютъ собственноручную подпись владыки, нумера и надпись о времени полученія ихъ въ Могилевѣ. Титулъ („Духовной Могилевской Консисторіи предложеніе") и подпись владыки („Епископъ Могилевскій Георгій") при печатаніи опущены.—Хранятся означенныя предложенія въ Консисторіи, въ одной связкѣ съ напечатанными въ Мог. Епар. Вѣд. письмами пр. Георгія (см. Мог. Еп. Вѣд. №№ 6—20).

нода Конторы 1, подъ нум. 431 зъ двома екземплярами печатными, 2. подъ нум. 460 зъ двомажъ печатными екземплярами [1]) при семъ къ вамъ посылаются, одни для вѣдома, а другіе для вѣдома и исполненія, съ коихъ послѣдніе имѣете скопіевавъ ко всѣмъ протопопамъ, а они къ священникамъ вѣдомства своего разослать. Разсилка способная можетъ быть, когда списокъ указа, при указѣ съ Консисторіи, разосланъ будетъ на три репартаціи [2]): въ первой послать къ протопопамъ Могилевскому, Шкловскому, Копискому и Домбровѣнскому, да строителю монастиря Брацкого Могилевского и ігумена Шкловскому, во второй—къ протопопамъ Мстиславскому, Экономичному, Засожскому и інстигатору Кричевскому да ігумену монастиря Охорского, въ третой—къ протопопу Гомелскому, и сіи три посилки могутъ отправлятся отъ Консисторіи чрезъ почту, а протопопъ къ протопопу можетъ отправлять по усмотренію. При чемъ въ указѣ съ Консисторіи приказать, чтобъ они протопопы священникамъ вѣдомства своего копіи указовъ, для исполненія посилаемыхъ, сообщали, сами же о полученіи указовъ въ Консисторію репортовали, да и Консисторія о полученіи и о должномъ, по коимъ надлежитъ исполненіи репорты мнѣ присилать имѣетъ. 1773 года марта 25 дня № 13.—1773-го года апрѣля 14 дня получено.

II. Указъ Ея Імператорскаго Величества, Самодержицы Всероссійскія, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, прошлого априля 26 дня ко мнѣ присланный, объ опредѣленіи монастирей, въ провинціяхъ Могилевской, Оршанской и Мстиславской состоящихъ, а до Кіевскаго Преосвященного митрополита досель надлежавшихъ, чтобъ онымъ отсель быть въ вѣдомствѣ и повиновеніи моемъ и протч., при семъ къ вамъ въ оригиналѣ посылается, по которому вы изъ Консисторіи имѣете послать Ея Імператорскаго Величества указы въ монастыры Буйницкій, Тупичевскій Мстилавскій и Кутеинскій мужескій, да въ дѣвичіе Кутеинскій же и Борколабовскій съ приказаніемъ, чтобъ оные монастыры во всемъ совершенно принадлежали къ епископіи Могилевской и по всѣмъ ука-

[1]) Первый указъ касался того, въ какихъ предѣлахъ быть Могилевской епархіи, а также—епархіальныхъ учрежденій для католиковъ и уніатовъ бѣлорусскихъ и дѣйствій католическихъ и уніатскихъ властей. Прочіе указы не относятся къ церковной жизни Бѣлоруссіи.

[2]) Отдѣла.

замъ, изъ Духовной Консисторіи Могилевской посилаемымъ, повиновеніе дѣлали, да о томъ же онихъ монастирей опредѣленіи имѣетежъ послать за извѣстіе промеморію въ Кіевскую преосвященнаго митрополита Духовную Консисторію, какъ и вамъ изъ обрѣтающей ся въ Санктпетербургѣ при Сvнодалномъ членѣ преосвященнѣйшемъ Іннокентіи, архіепископѣ Псковскомъ и Рижскомъ епархіалной походной канторы промеморія здѣ же посилается, на которую о полученіи ея и отвѣтную промеморію въ туже кантору имѣете прислать. Монастиры, за рубежомъ оставшіеся, Дзѣсенскій и Якубштатскій, въ силу тогожъ вышозначенного Ея Императорскаго Величества указа, имѣютъ быть въ вѣдомствѣ нашемъ, о чемъ имъ дасте знать. Прошенія желающыхъ изъ уніи возвратится во святое благочестіе, присланные отъ васъ, представлены, гдѣ надлежитъ, о чемъ и указа въ резолюцію вскоре ожидать надобно; впредь только когда такія прошенія доведется вамъ присилать ко мнѣ, то въ онихъ изъясненобъ, въ какой именно провинціи таковыи уніаты состоятъ и въ чіемъ владѣніи или староствѣ какомъ и суть ли дзоряне между ими. О погребеніи мертвецовъ какъ опредѣлено отъ господина губернатора въ сходственность съ указами, такъ и поступать. При томъ если знатные какіе мѣщане пожелалибъ погребены быть въ Буйницкомъ монастырѣ и за то укладъ хорошій на починку церкви болшой оного монастиря (якожъ непременно слѣдуетъ своцы въ оной здѣлать) дать, то имъ погребеніе въ ономъ монастирѣ дозволить имѣете. Крестьянина Никифора Бачарова прошеніе обратно съ резолюціею моею посилается. Отецъ ігуменъ Буйницкій пришелца Аполинарія Горидовича долженъ представить при доношеніи въ Консисторію, гдѣ, взявъ онъ него допросъ обстоятелный, гдѣ родился, отъ коихъ родителей по имени и чину, гдѣ и какъ воспиталсся, чему обученъ, гдѣ и когда постригся, гдѣ и кѣмъ рукоположенъ, по какой причинѣ и съ какимъ желаніемъ въ Россію пришелъ, имѣете при промеморіи съ прапискою оного допроса послать въ губернскую Могилевскую канцеллярію для присяги указной, а по присягѣ здѣлавъ въ катедралной нашей церквѣ по чину церковному отреченіе заблужденія уніатского, опредѣлить, по желенію его, въ Буйницкій монастырь на житіе со священнослуженіемъ, если не является препинающая какая вина, да и напредъ о таковыхъ пришелцахъ

неинако имѣете поступать. 1773 года мая 20 дня № 21.—1773-го года юня 2 дня получено.

III. Доношеніе презвитеря Горецкого о причиняемыхъ духовными и мирскими римскаго и уніатскаго закона людми нашымъ православнымъ людемъ утѣсненіахъ и принужденіахъ къ закону своему обратно къ вамъ при семъ посилается. Вы можете знать, что нынѣ таковые дѣла должны розискиватся и решится въ губернской тамошной канцелляріи; почему и вы, учиня съ онаго доношенія переводъ вѣрный, имѣете послать при промеморіи въ оную губернскую канцеллярію и требоватъ, чтобъ означенные въ томъ доношеніи принудители сисканы были въ губернскую канцеллярію и по розиску, если доведется на нихъ такое принужденіе, примѣрно были наказаны въ страхъ протчіимъ, чтобъ того чинить впредь никому не было повадно. Іюня 2 дня 1773 года. Невскій мон. № 25.—1773-го года юня 15 дня получено.

IV. На репортъ вашъ по дѣлу Івана Курилина, прошлаго мая 17 дня ко мнѣ отправленный, имѣете въ резолюцію. Бывшей первой его Курилина якобы жены Татіаны вторый бракъ за жителя деревни Чежары Малахіа и по тому единому твердъ имѣетъ быть, понеже она первымъ якобы мужемъ своимъ помянутымъ Курилиымъ безъ вины своей была оставлена и правилные лѣта въ ожиданіи его возвращенія выжила. Чтожъ до него Курилина касается, то на одномъ показаніи его и жены якобы первой, такожъ и родителей о неправилныхъ лѣтахъ при бракосочетаніи не можно совершенно утвердится, а надобно, чтобы и сторонныи люди о такомъ неправилномъ якобы въ малыхъ лѣтахъ сочетаніи засвидѣтелствовали по меншему человѣкъ до трохъ и если изъ свидѣтелства покажется, что онъ Курилинъ былъ толко двенадцяти лѣтъ, а помянутая Татіана десяти, то таковый бракъ не долженъ вмѣнится за бракъ и оному Курилину вступить въ новое супружество не возбранно. Однакъ за то, что онъ, какъ ни есть привязанъ къ женѣ бывши, оставя оную, многолѣтно волочился, а она по тому принуждена многолѣтно ожидать его, подлежитъ онъ винѣ и епитиміи въ страхъ протчіимъ. При такомъ же случае и родители такъ его Курилина, якъ и ее Татіаны, за то что дѣтей своихъ почти во отрочествѣ бракомъ сочетать важились, церковному какому ни есть

наказанію подлежать, а попъ, бракомъ сочетавшый, испытанія Божія не минетъ. Напротивъ того еслибъ изъ свидѣтелства явилось, что онъ Курилинъ и помянутая Татіана бракомъ сочетаны въ правилныхъ лѣтахъ, то въ такомъ случае хотя помянутой Татіаны бракъ вторый и твердъ по вышъ прописанной причинѣ, однакъ онъ Курилинъ, яко бракъ первый оставленіемъ жены беззаконно расторгшый, ко второму браку такъ, какъ и прелюбодѣй, допущенъ быть не можетъ; въ такомъ же второмъ случае родители ихъ эпитиміи никакой не будутъ подлежать, и по сему іисполненіе учините. Іюня 18 дня 1773 года. Невскій мон. № 28.—1773-го года юля 7 дня получено.

V. Отправленною предъ симъ резолюціею велѣлъ уже я промуючогось къ церквѣ заграничной въ село Деражицы ставленика, когда обучится должности пресвитерской, послать къ преосвященнѣйшему Смоленскому для рукоположенія, при надлежащемъ о томъ къ Его Преосвященству прошеніи: нынѣ въ резолюцію на репортъ вашъ дозволяю тудижъ и съ тѣмъ же послать и ставленика промуючогось къ церквѣ Любижской въ помощь тамошнему старику настоятелю, такожъ и промуючогось къ церквѣ Яковлевицкой діакона, когда онъ должности пресвитерской совершенно научится. О чемъ вамъ вѣдать и чинить. Іюля 17 дня 1773 года. Невскій мон. № 31.—Получено 1773 года августа 3 дня.

VI. Указъ Ея Імператорскаго Величества, Самодержицы Всероссійскія, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, сего іюля 19 дня ко мнѣ присланный, о уволненіи преосвященнаго Нижегородского епископа Ѳеофана отъ правленія епархіи и переведеніи въ Нижегородскую епархію Архангелогородского епископа Антонія при семъ къ вамъ для вѣдома посилается. На репортъ вашъ, іюля 3 дня подъ нум. 174 ко мнѣ отпущеный, имѣете въ резолюцію: со желающими соединится Святой нашей Церквѣ поступать по прежнимъ моимъ резолюціамъ, то есть: цѣлыхъ приходовъ съ церквами уніятскими до времени еще удержатся принимать, а обнадежить ихъ крепко, что вскорѣ по желанію ихъ исполнится. Ктожъ отъ нихъ партикулярно къ нашимъ церквамъ приходитъ и требъ христіанскихъ требуетъ, какъ напримѣръ Ридзевщанка и другая съ нею приславшіи прошеніе съ Макаровки, такихъ по отрѣцаніи заблужденія

чиномъ церковнымъ принимать и Церкві Святой соединять. Причетниковъ церковныхъ, о коихъ съ губернской Могилевской канцеляріи прислана въ Консисторію промеморія, мні защитить, если они съ отцовъ и праотцовъ міщанъ или крестьянъ произошли, никакимъ способомъ нельзя, ни твердить ихъ поставленными быть въ причетъ, ни теперъ посилать къ поставленію, понеже за такое діло подпали уже нікоторіи архіереи тяжкимъ слідствіямъ, и потому если губернская канцелярія не захочетъ оставити помянутыхъ причетниковъ при церквахъ за настоящую нужду, то и оставить на ея разсмотреніе. Которіижъ причетники могутъ показать, что ихъ праотцы были священниками или причетниками, то таковыхъ и защищать, яко священническое и причетническое наслідіе. Впротчемъ чтобъ церкви не оставались безъ причетниковъ, то поповичовъ и прямо причетническихъ дітей иміете определять въ дячки и поламари, дая имъ видъ писменный на то изъ Консисторіи, по чему они после будутъ произведены по чину въ ті должности, а по усмотреніи и въ вышшіи, то есть діяконства и священства, степени. О чемъ вамъ відать и чинить. Іюня 25 дня 1773 года. Невскій мон. № 33. — 1773-го года августа 10 дня получено.

Сообщилъ *Ѳ. Жудро.*

(Окончаніе будетъ).



ЗАМѢТКА О ПИСЬМЕННЫХЪ УПРАЖНЕНІЯХЪ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ВЪ НАРОДНОЙ ШКОЛѢ [1]).

Кто иміетъ близкое соприкосновеніе съ народной школой, тотъ знаетъ, что въ ней значительная часть учебнаго времени посвящается диктанту. Немало труда со стороны учителей и учениковъ уходитъ на исполненіе и исправленіе этой работы, на нее принято смотріть какъ на критерій ученическихъ познаній въ русскомъ языкі, и даже какъ на показатель уровня умственнаго развитія учащихся дітей—отсюда внимательное, часто строгое, отношеніе къ ней экзаменаціонныхъ коммиссій, инспекторовъ и т. д. Въ виду такой рас-

[1]) „Пастыр. Соб." 1894 г. № 36.

пространенности и важности диктанта, существенно важнымъ становится и вопросъ о его правильной постановкѣ.

Имѣя въ виду общую всѣмъ начальнымъ народнымъ школамъ цѣль—стремленіе сообщить всѣмъ школьнымъ занятіямъ и упражненіямъ воспитательно-развивающій элементъ, становится весьма желательнымъ, чтобы и диктантъ, эта частная школьная работа, не былъ чуждъ указаннаго элемента, т. е. желательно, чтобы и онъ, помогая ученикамъ практически усвоивать рядъ тѣхъ или другихъ грамматическихъ правилъ, въ то же время развивалъ предъ ихъ сознаніемъ ту или другую хорошую памятную мысль или рядъ мыслей, своимъ содержаніемъ отвѣчающихъ степени умственной воспріимчивости тѣхъ, кому они предлагаются. Слѣдовательно, для диктантовъ лучше всего брать отдѣльныя статейки съ добрымъ содержаніемъ, хорошіе, общепонятные стихи, описанія и т. п. Въ нѣкоторыхъ школахъ такъ обыкновенно и дѣлается; но, къ сожалѣнію, еще до сихъ поръ во многихъ школахъ постановка диктантовъ не можетъ быть названа удовлетворительною: учитель беретъ сборникъ упражненій по правописанію—намѣчаетъ въ немъ рядъ фразъ, не имѣющихъ по содержанію никакой между собою связи, говоритъ ихъ ученикамъ, а тѣ записываютъ.

Въ результатѣ иногда получается довольно курьезное сочетаніе фразъ въ родѣ, напримѣръ, слѣдующаго: *Великій Божій міръ прекрасенъ. Сапогъ лаптю не братъ. Будь добръ и трудолюбивъ. Попала Варвара на расправу. Милосердіе есть добродѣтель. Свои ножки, что дрожки: всталъ и пошелъ* и т. д. (Приведена буквальная выписка изъ диктанта, даннаго въ одной школѣ). Судите, читатель, сами, можетъ-ли подобный сумбуръ дать хоть сколько нибудь пищи уму и сердцу дѣтей?... Немудрено, что они безъ всякой охоты исполняютъ подобную работу, вяло пишутъ фразы, безъ всякаго оживленія исполняютъ написанное; да вѣроятно и самимъ учителямъ, предлагающимъ такія упражненія, не совсѣмъ ловко чувствуется при сознаніи всей безсвязности и безсодержательности заданной работы. Въ итогѣ получается то, что ежедневно около 1 часа ($^1/_2$ часа на письмо и $^1/_2$ на поправку) изъ 5 учебныхъ часовъ идетъ на работу сухую, формальную, воспитывающую въ ученикахъ не охоту къ ученію, а отвращеніе, или по меньшей мѣрѣ, апатію къ нему.

Кромѣ того слѣдуетъ еще замѣтить и то, что диктантами не слѣдуетъ ограничивать письменныя упражненія по русскому языку, ихъ желательно разнообразить и другими болѣе живыми работами, именно: записываніемъ въ тетрадяхъ содержанія прочитаннаго разсказа, басни, стихотворенія, изложеніемъ какихъ-либо несложныхъ событій изъ окружающей жизни и т. д. Но такія упражненія, къ сожалѣнію, рѣдко практикуются въ нашихъ народныхъ школахъ: одни учителя почему-то считаютъ ихъ непосильными для дѣтей, а другіе—увлекшись усердной погоней за грамматическими тонкостями, не находятъ для нихъ времени.

Правда, на первыхъ порахъ письменная передача того или другого даже коротенькаго разсказа тяжела для крестьянскаго ребенка, не привыкшаго еще хоть къ сколько-нибудь стройному мышленію и имѣющаго въ своемъ распоряженіи самый скудный запасъ словъ, выраженій, понятій, но какъ и всякое другое новое дѣло начинается отъ простѣйшаго, такъ и пріученіе учениковъ къ письменнымъ изложеніямъ слѣдуетъ вести отъ самыхъ легкихъ работъ, къ болѣе сложнымъ съ самой строгой постепенностью.

Дѣти любятъ эту работу; она, какъ я имѣлъ случай наблюдать въ своей школѣ, занимаетъ и оживляетъ ихъ, что вполнѣ естественно: она открываетъ просторъ для ихъ самодѣятельности и овладѣваетъ всѣми умственными способностями. Возможно частая практика указанныхъ упражненій ведетъ къ тому, что въ концѣ 3-ей учебной зимы, даже дѣти среднихъ дарованій могутъ болѣе или менѣе связно записывать въ тетрадяхъ разсказанное другими, или прочитанное ими же самими, а равнымъ образомъ—передавать тѣ или другія несложныя событія изъ собственной жизни.

Помимо того, желательныя упражненія обнимаютъ собою и цѣли диктантовъ, подобно имъ, представляя ученикамъ встрѣчи съ различными правилами правописанія.

Что же касается времени, потребнаго для исполненія ихъ, то оно явится само собою, если только ослаблена будетъ ревностная погоня за усвоеніемъ различныхъ грамматическихъ тонкостей, къ слову сказать, и не особенно нужныхъ, мало цѣлесообразныхъ съ основными задачами народной школы, особенно, если принять во вниманіе краткость учебнаго срока и убожество школьныхъ условій.

Но между тѣмъ на эти тонкости, какъ приходится наблюдать, тратится много силъ и времени, напр. въ одной школѣ цѣлый мѣсяцъ утомительно долбится учениками: „бѣгъ, бѣда, бѣсъ“ и т. п. корни, въ другой исписывается масса тетрадей подобными упражненіями—и что же въ результатѣ? Ну еще на экзаменическомъ-то диктантѣ ученики приложатъ вымученныя изъ нихъ знанія, но чрезъ годъ, много два всѣ эти „тонкости“ и „годности“, добытыя путемъ утомительнаго, скучнаго труда, улетучатся изъ дѣтскихъ головъ и они уже не станутъ руководствоваться ими при письмѣ. Да и важно ли для ученика народной школы, если онъ хоть напр. слово рѣдкій напишетъ черезъ е? Важно для него то, чтобы слово было написано *красиво, разборчиво*, безъ искаженія и пропуска *слоговъ и буквъ*. Или лучше-ли будетъ, если ученикъ, соблюдая грамматическія тонкости, не умѣетъ сколько нибудь складно написать простого письма (явленіе очень частое при изобиліи диктантовъ и отсутствіи навыка въ изложеніяхъ).

Но, конечно, всякій учитель опытомъ научается познавать, что ученикамъ необходимо, полезно, и что для нихъ менѣе важно и нужно, и многіе учителя убѣждаются въ тщетѣ и безплодности различныхъ грамматическихъ ухищреній, но если томятся надъ ними сами и томятъ ими учениковъ, то исключительно „*страха ради*“ съ цѣлію *принаровиться* къ требованіямъ, предъявляемымъ экзаменаторами и пр. Извѣстно, что напр. погрѣшенія ученическія противъ буквы „ѣ“ *нещадно бичуются* экзаменаторскими карандашами и въ итогѣ такого бичеванья получаются послѣдствія очень невыгодныя для репутаціи ближайшихъ школьныхъ дѣятелей—гг. учителей.

Въ заключеніе замѣтки остается отъ души пожелать, чтобы въ народной школѣ въ ряду письменныхъ упражненій по русскому языку преимущественное мѣсто отведено было „самостоятельнымъ изложеніемъ“, какъ такимъ, которыя значительно вліяютъ на развитіе учениковъ и въ то же время лучше, чѣмъ диктанты, показываютъ ихъ успѣхъ въ русскомъ языкѣ.

Учитель церковно-приходской школы,
свящ. *Влад. Востоковъ*.

ИЗВѢСТІЯ.

†

— *Христіанская кончина въ Бозѣ почившаго Государя Императора.*—Кончина Государя Императора Александра Александровича была праведная, какъ праведна была Его жизнь, исполненная вѣры, любви и смиренія. Нѣсколько дней Онъ уже чувствовалъ приближеніе смерти и готовился къ ней, какъ вѣрующій христіанинъ, не оставляя заботы о дѣлахъ правленія. Два раза: 9 и 17 октября, Государь пріобщался Святыхъ Таинъ. Не спавъ всю ночь, рано утромъ, 20 октября, въ Бозѣ почившій Императоръ сказалъ уже Императрицѣ: «Чувствую конецъ, будь покойна, Я совершенно покоенъ», и, собравъ всю Семью около Себя, пригласилъ духовника и пріобщился Св. Таинъ, съ великимъ умиленіемъ произнеся вслухъ, яснымъ для всѣхъ голосомъ, молитву предъ причастіемъ, сидя въ креслахъ. Государь все время не терялъ ни на минуту сознанія. Послѣ обѣдни Онъ послалъ за отцомъ Іоанномъ Сергіевымъ и вмѣстѣ съ нимъ молился; потомъ черезъ полчаса, призвалъ его снова, и отецъ Іоаннъ, вновь напутствовавъ Его молитвою и помазаніемъ святаго елея, пріобщилъ Святыхъ Таинъ и оставался при Немъ до самой кончины. Въ два часа пополудни усилился у Государя пульсъ, и взоръ Его какъ бы оживился, но уже чрезъ четверть часа, закрывъ глаза и откинувъ голову, Онъ предалъ духъ Всевышнему Богу, завѣщавъ народу Своему благословеніе мира и завѣтъ доброй жизни. (Телегр. „Моск. В.“ изъ Ливадіи отъ 21 октября).

Господи, упокой душу Помазанника Твоего въ селеніяхъ праведныхъ!

— *Панихиды у тѣла въ Бозѣ почившаго Государя Императора.*—Панихиды у тѣла усопшаго Монарха совершаются ежедневно два раза въ день. На нихъ присутствуютъ: Государь Императоръ, вдовствующая Императрица, Королева Эллиновъ, Цесаревичъ Георгій Александровичъ, Герцогиня Кобургская, Высоконареченная Невѣста Государя Императора и всѣ прочіе члены Царской Семьи и лица свиты, пребывающія въ Ливадіи.

У изголовья кровати, на которой покоится тѣло, днемъ и ночью священники читаютъ Евангеліе. По перенесеніи тѣла въ церковь проститься съ почившимъ Монархомъ будетъ допущенъ народъ. (Изъ телеграммъ).

— *Приготовленія къ погребенію въ Бозѣ почившаго Государя Императора.*—По сообщеніямъ газетъ, 21 октября отправленъ изъ Петербурга въ Ливадію гробъ, въ которомъ будутъ покоиться останки въ Бозѣ почившаго Императора Александра III. Гробъ этотъ двойной: снаружи дубовый, внутри мѣдный. Дубовый гробъ обитъ золотымъ кованымъ глазетомъ, съ золотыми позументами, съ изображеніемъ большихъ и малыхъ государственныхъ гербовъ, и украшенъ золотыми скобами, кистями по угламъ, на золотыхъ ножкахъ. По низу гроба фестоны изъ золотой бахромы. Внутри гробъ обитъ шелковой матеріей, на пуху. Крышка снаружи украшена гирляндой изъ золотой бахромы, съ гербами въ фестонахъ. Вмѣстѣ съ гробомъ отправлены: катафалкъ, обитый золотой парчей, покровъ для гроба съ Императорскою мантіей, золотой, парчевой, съ золотыми массивными кистями по угламъ и съ Императорскими гербами, подушки для орденовъ и табуреты къ нимъ, обитые золотою парчей и бахромой. 22 октября, по приглашенію министерства Императорскаго Двора, выѣхали въ Ливадію изъ Москвы профессора Московскаго университета Клейнъ и Зерновъ и ассистентъ по каѳедрѣ анатоміи Алтуховъ; первый—для діагноза болѣзни въ Бозѣ почившаго Государя Императора, а послѣдніе—для бальзамированія Его тѣла. Того же числа изъ Петербурга отправленъ въ Севастополь особый траурный вагонъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ"

ВЪ 1895 ГОДУ.

Въ 1895 году при Кіевской Духовной Семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей" въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „Проповѣдей" и 12-ти выпусковъ „Богословскаго Библіографическаго Листка".

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей" и въ будущемъ 1895 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясненію православнаго богослуженія, изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе пастыри могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей" не оставитъ безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ соотояніемъ народа и ходомъ законодательства, а равно богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ съ развитіемъ и усиліемъ сектантства, чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей" въ будущемъ 1895 году будетъ давать мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ уясненіе наилучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, такъ истолковательный разборъ извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія и проч.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни пасомыхъ, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ «Проповѣдей» въ объемѣ не менѣе 4-хъ печатныхъ листовъ. Въ немъ по-прежнему будутъ помѣщаться: 1) поученія на воскресные и праздничные дни, заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви, писанія которыхъ, представляя собою сокровищницу добрыхъ ученій, имѣютъ для пастыря руководственное значеніе; 2) поученія на воскресные, праздничные и высокоторжественные дни современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостью къ народной жизни; 3) внѣбогослужебныя чтенія на воскресные и праздничные дни; 4) и поученія и бесѣды на разные случаи примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни.

Въ 12-ти выпускахъ «Богословскаго Библіографическаго Листка» „Руководства“ будетъ вестись: книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обозрѣніе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ „Руководство для сельскитъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14-го марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библіографическимъ Листкомъ—**ШЕСТЬ рублей** съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1895 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ Редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей».

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

первые 6 выпусковъ, новаго, изящнаго, большаго изданія

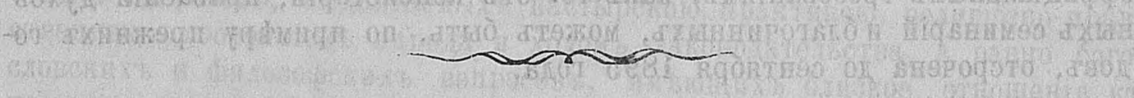
„АЛЬБОМЪ ВЪ БОЗѢ ПОЧИВШИХЪ ІЕРАРХОВЪ РОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ“.

Изданіе выходитъ отдѣльными выпусками и каждый заключаетъ портретъ и біографическій очеркъ жизни и дѣятельности какого либо Архипастыря. Такъ вышедшій нынѣ первый выпускъ „Альбома“ заключаетъ портретъ и біографію Высокопреосвященнаго Исидора, Митрополита Новгородскаго, С.-Петербургскаго и Финляндскаго; 2-ой выпускъ

—Высокопреосвященнаго Платона, Митрополита Кіевскаго, 3-ій выпускъ —Высокопреосвященнаго Леонтія, Митрополита Московскаго; 4-ый выпускъ Высокопреосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго; 5-й выпускъ—Преосвященнаго Гермогена, Епископа Псковскаго и 6-й выпускъ—Преосвященнаго Виталія, Епископа Могилевскаго. Каждый выпускъ заключенъ въ изящную обложку. Цѣна 1-го выпуска—35 коп.; съ заказной пересылкой 50 коп.; съ наложеннымъ платежемъ 60 коп.; остальныхъ пяти выпусковъ цѣна каждаго 30 коп.; съ пересылкой 45 коп.; съ наложеннымъ платежемъ 50 коп. Выписывающій одновременно всѣ шесть выпусковъ уплачиваетъ съ пересылкой два рубля. Съ выходомъ въ свѣтъ этихъ первыхъ 6 брошюръ, начинается изданіе цѣлаго ряда отдѣльныхъ выпусковъ единственнаго въ своемъ родѣ, изданія, содержащихъ портреты и біографическіе очерки русскихъ Архипастырей, подъ общимъ заглавіемъ „Альбомъ въ Бозѣ почившихъ іерарховъ Россійской Церкви". Цѣль нашего изданія, сохранить въ обществѣ и народѣ память о русскихъ Святителяхъ, стоящихъ во главѣ, какъ отдѣльныхъ епархій, такъ и во главѣ всей православной русской церкви. Складъ изданія, куда исключительно просятъ обращаться съ требованіями: С.-Петербургъ. Типографія „Евгенія Тиле преемники". Благовѣщенская площадь № 5. Редакція „Альбома іерарховъ".

Тамъ же принимается подписка на слѣдующіе 6 выпусковъ „Альбома," которые выйдутъ въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени и заключатъ портреты и біографическіе очерки Митрполитовъ: Московскаго Филарета; Литовскаго Іосифа (Сѣмашко) Архіепископовъ: Херсонскаго Инокентія; Могилевскаго Евсевія и Тульскаго Никандра.

Цѣна по подпискѣ за всѣ 6 выпусковъ 1 р. 60 коп., съ пересылкой 2 рубля.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ

на ежедневную политическую, ученую и литературную газету (безъ предварительной цензуры).

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ 83-й).

Выходитъ ежедневно въ двухъ изданіяхъ: первое изданіе выходитъ въ форматѣ большихъ столичныхъ газетъ съ еженедѣльными и ежемѣсячными приложеніями.

Газета „Сынъ Отечества", съ переходомъ къ новому издателю и при новомъ составѣ редакціи, совершенно реформирована, увеличена въ форматѣ и дополнены всѣ отдѣлы. Въ каждомъ нумерѣ газеты помѣщаются руководящія статьи и замѣтки по всѣмъ современнымъ вопросамъ, вызываемымъ внутренними и иностранными событіями, а также общественной жизнью. Не смотря на весьма скромную подписную цѣну на газету, всѣ свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ сообщаются

при посредствѣ репортеровъ, спеціальныхъ корреспондентовъ и телеграммъ—одновременно съ другими дорогими столичными изданіями, а потому газета „Сынъ Отечества“, въ обновленномъ видѣ и по обилію литературнаго матеріала, вполнѣ замѣняетъ собою дорогую по подписной цѣнѣ газету и еженедѣльный журналъ.

Кромѣ ежедневныхъ нумеровъ годовые подписчики получаютъ:

1) **52 нумера воскресныхъ приложеній** въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, гдѣ помѣщается въ теченіе года до 300 рисунковъ, а также и каррикатуры. 2) **40 нумеровъ „романы и повѣсти“** русскихъ и иностранныхъ писателей, что составитъ въ годъ нѣсколько томовъ интересныхъ литературныхъ произведеній. 3) **12 нумеровъ „моды и рукодѣлія“**, замѣняющихъ для семьи „Модный журналъ“. 4) **„Стѣнной календарь“** (съ картою Россіи), отпечатанный въ три краски и проч.

Подписная цѣна на ПЕРВОЕ изданіе (съ пересылкою по Имперіи): на годъ **8** р., на полгода **4** р. **50** к., на три мѣсяца **2** р. **50** к., на одинъ мѣс. **1** р.

ВТОРОЕ изданіе газеты „СЫНЪ ОЧЕТЕСТВА“

Выходитъ ежедневно листами даже и въ дни слѣдующія за праздниками (въ годъ 360 нумеровъ), въ форматѣ меньше перваго, но по той же обширной программѣ и также безъ предварительной цензуры. Въ каждый нумеръ газеты входятъ всѣ выдающіяся новости изъ придворной, духовной, административной, военной, ученой внутренней и иностранной жизни. Въ отдѣлѣ беллетристики: оригинальные романы, повѣсти, разсказы, анекдоты, стихотворенія и проч. Статьи и замѣтки, имѣющія выдающійся интересъ, всегда дополняются художественными иллюстраціями.

Подписная цѣна на ВТОРОЕ изданіе (съ пересылкою по Имперіи): На годъ—**4** р. На полгода—**2** р. **50** к. На три мѣсяца—**1** р. **50** к.

Годовые подписчики газеты „Сынъ Отечества“ могутъ получать какъ новыя большія акварельныя картины: **„Бурлаки на Волгѣ“**, проф. **И. Рѣпина** и **„Жертва Волги“**, худ. **С. Верещагина**, такъ и прежнія изданія (картины и гравюры), уплачивая за каждый экземпляръ (съ доставкой)—**одинъ рубль.**

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ БЮСТЫ русскихъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Е. И. В. Гос. Имп. АЛЕКСАНДРЪ III. 2) Е. И. В. Гос. Имп. МАРІЯ ѲЕОДОРОВНА. 3) Е. И. В. Гос. Имп. АЛЕКСАНДРЪ II (въ Бозѣ почившій). 4) Прот. ІОАННЪ СЕРГІЕВЪ **Кронштадскій. Писатели:** 5) **Пушкинъ.** 6) Лермонтовъ. 7) Гоголь. 8) Тургеневъ. 9) Достоевскій. 10) Графъ Л. Толстой. 11) Композиторы: Глинка и Чайковскій. Цѣна каждаго бюста на выборъ, для подписчиковъ—**четыре рубля**, не подписчиковъ—**пять рублей** (безъ доставки).

Съ подпиской просятъ обращаться исключительно въ Главную Контору газеты: С.-Петербургъ, Невскій просп., у Аничкина моста, д. № 68—40.

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается изъ конторы, по требованію, безплатно.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1894 г. 29 октября. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.